

КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ ООО «ЗАСТРОЙЩИК»
БИРЮКОВ АНДРЕЙ ИВАНОВИЧ
Российская Федерация, Иркутская область,
г. Иркутск, ул. Свердлова, д. 24, кв.69
тел. 675 – 649, факс 200 – 718

Председателю Арбитражного суда
Иркутской области
Алдатову Батразу Константиновичу
664025, Иркутская область, г.Иркутск,
б.Гагарина, д.70
От конкурсного управляющего ООО
«Застройщик»
Бирюкова Андрея Ивановича
664011, Иркутская область, г. Иркутск, ул.
Свердлова, 24 – 69

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Батраз Константинович!

В производстве Арбитражного суда Иркутской области находится дело №А19-11049/2014, возбужденное по иску Морозовой Татьяны Борисовны о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности, о признании права собственности к Обществу с ограниченной ответственностью «Застройщик». Дело к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции назначено на 27 ноября 2014 года на 14 часов 30 минут.

Полагаю, что предъявление искового заявления Морозовой Т.Б. к ООО «Застройщик» при наличии вступивших в законную силу судебных актов между теми же лицами является злоупотреблением права, так как подано исключительно с намерением причинить вред ООО «Застройщик».

Ранее, решением Арбитражного суда Иркутской области по делу №А19-12729/2012, возбужденного по иску Морозовой Т.Б. к ООО «Застройщик» уже было отказано в признании права собственности и прекращении зарегистрированного права собственности.

Свои исковые требования по настоящему делу Морозова Т.Б. основывает на договоре уступки права (требования) от 07 декабря 2007 г., согласно которому Квахадзе Л.В. (Цедент) уступила, а Морозова Т.Б. (Цессионарий) приняла право (требование) кредитора к ООО «Застройщик» (должник), принадлежащее Цеденту на основании договора №36-Ф/06 от 13.11.2006 г. В материалы дела представлена копия договора №46-Ф/06 о долевом участии в строительстве от 13 ноября 2006 г., копия договора уступки права требования от 07.12.2007 г. копия передаточного акта от 19.03.2009 г.

Из материалов дела следует, что Договор № 46-Ф/06 от 13.11.2006 года и договор цессии от 07.12.2007 года не прошли государственную регистрацию, следовательно, в силу положений гражданского законодательства являются незаключенными. Доказательств оплаты по договору цессии в виде акта выполнения обязательств, приходника в материалы дела не представлено, также как и согласия ООО «Застройщик» на заключения уступки права требования.

Кроме того, у ООО «Застройщик» вызывает сомнение подлинность передаточного акта б/н от 19.03.2009 г., ввиду того что оттиск печати ООО «Застройщик» на акте имеет видимые отличия от оттиска печати ООО «Застройщик», подпись лица, подписавшего акт

от имени ООО «Застройщик» не принадлежит данному лицу, а в качестве документа на основании которого, действует лицо, подписавшее акт от имени ООО «Застройщик» указан приказ №18 от 18.12.2008 г., сведениями о существовании которого конкурсный управляющий ООО «Застройщик» не располагает. Доверенность на подписание от имени ООО «Застройщик» актов приема-передачи квартир (промежуточных и окончательных) у лица, подписавшего акт от имени ООО «Застройщик» прекратила свое действие 19.01.2009 г.

Также следует отметить тот факт, что лицо, подписавшее акт от имени ООО «Застройщик» не уведомяло руководство ООО «Застройщик» и главного бухгалтера о подписании окончательного акта приема-передачи с Морозовой Т.Б., и акт указанным лицам не передавало, в связи с чем спорная квартира на дату введения в отношении ООО «Застройщик» процедуры конкурсного производства находилась на балансе предприятия, что свидетельствует о том, что акт приема-передачи квартиры после введения дома в эксплуатацию между ООО «Застройщик» и Морозовой Т.Б. подписан не был.

В рамках рассмотрения арбитражным судом Иркутской области дела №А19-12729/2012, возбужденному по аналогичному иску Морозовой Т.Б. к ООО «Застройщик» в 2012 г. оригинал акта приема-передачи б/н от 19 марта 2009 г. в материалы дела представлен не был, в связи с чем судом не исследовался, почерковедческая и судебно-техническая экспертизы не проводились.

Сомнения в подлинности указанного акта также подкрепляются теми обстоятельствами, что в отношении Морозовой Т.Б. (истца) 19 марта 2014 г. Кировским районным судом г. Иркутска вынесен обвинительный приговор по ч.3 ст.30, ч.4 ст. 159 УК РФ (мошенничество), в ходе рассмотрения уголовного дела судом установлены многочисленные эпизоды фальсификации документов и подписей на документах. Приговор вступил в законную силу.

При таких обстоятельствах, в связи с нарушением Морозовой Т.Б. законодательства Российской Федерации и необходимостью защищать права и законные интересы кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «Застройщик» (решением Арбитражного суда Иркутской области о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства от 30.11.2010 г. по делу №А19-9455/10-69 ООО «Застройщик» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства) от возможных мошеннических действий, считаю необходимым обратиться в Арбитражный суд Иркутской области с настоящим внепроцессуальным обращением.

Обращаясь с настоящим заявлением, мы преследуем цель исключить для Морозовой Т.Б. возможность ввести суд в заблуждение и добиться принятия незаконного судебного акта, подобно судебному акту Ленинского районного суда г. Иркутска по делу №2-1148-09. Мы надеемся, что суд с пониманием воспримет указанную информацию и исключит возможность для Морозовой Т.Б. злоупотреблением права.

«25» ноября 2014 г.

С уважением,
конкурсный управляющий
ООО «Застройщик»

А.И.Бирюков