

от 25 ноября 2016 года	<b>В Арбитражный суд Иркутской области</b>  <b>Председателю Алданову Б.К</b>  <i>адрес: 664025, г.Иркутск, бульвар Газарина д. 70 тел.(3952) 261-709, факс: (3952) 261-761</i>
	<b>от Общества с ограниченной ответственностью «ПрогрессСтрой» (ООО «ПрогрессСтрой») ИНН/КПП: 3811110289/381101001 ОГРН: 1073811003254 адрес: 664047, г.Иркутск, ул.Депутатская, 65/1-7. E-mail: <a href="mailto:oooprogressstroy@mail.ru">oooprogressstroy@mail.ru</a></b>  <b>Генерального директора Друзь Владимира Григорьевича</b>  <i>адрес: 664047, г.Иркутск, ул.Депутатская, 65/1-7. сот.тел. 8-914-895-99-17</i>

## ЖАЛОБА

**на действие (бездействие) судьи Кшановской Е.А.**

В производстве Арбитражного суда Иркутской области находится дело № А19-19057/2016 по иску ООО «ПрогрессСтрой» к ООО «Бетоникс-Строй» и ООО «БетоникСтрой» о признании сделки недействительной.

09.11.2016 г. Истец ООО «ПрогрессСтрой» обратился в Арбитражный суд Иркутской области, с иском о признании сделки недействительной по договору уступки права требования.

16.11.2016 г. Определением Арбитражного суда Иркутской области судьей Кшановской Е.А., исковое заявление оставлено без движения до 16.12.2016 г. В данном определении суд указал доводы оставления без движения, а именно:

*«исковое заявление и приложенные к нему документы поданы с нарушением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), истец не представил доказательства в обоснование своих доводов:*

*- в нарушение пункта 5 части 2 статьи 125 АПК РФ истец не указал обстоятельства, на которых основывает свои требования. Так истец указывает на мнимость и притворность оспариваемой сделки. При этом из иска не усматривается, какую сделку прикрывает притворная сделка, в чем выражается мнимость сделки.*

*Истец также не указал, какие его права и законные интересы нарушены данным договором при том, что задолженность перед кредитором подтверждена решением суда по делу А19-13127/2015.*

*При этом истец имеет право представить свои возражения по процессуальному правопреемнику в рамках дела А19-13127/15.2 Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для оставления искового заявления без движения».*

Истец ООО «ПрогрессСтрой» считает, что суд необоснованно оставил исковое заявление без движения, тем самым идет затягивание судебного процесса, что является недопустимым и нарушает законные права и интересы ООО «ПрогрессСтрой».

**Данные требования, которые судья указал, рассматриваются в судебном заседании, а не до принятия иска в производство.**

Согласно ст.4 Кодекса судебной этики, Судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти.

Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов.

Судья обязан быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность со стороны кого бы то ни было. При исполнении своих обязанностей судья не должен проявлять предубеждения расового, полового, религиозного или национального характера.

Общественное мнение, возможная критика деятельности судьи не должны влиять на законность и обоснованность его решений.

Судья должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства. Судье следует требовать аналогичного поведения от всех лиц, участвующих в судопроизводстве.

Судья не вправе разглашать информацию, полученную при исполнении своих обязанностей.

Согласно ст.12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» За совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм настоящего Закона, а также положений кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей) на судью, за исключением судей Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде: предупреждения; досрочного прекращения полномочий судьи.

Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания принимается квалификационной коллегией судей, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о прекращении полномочий этого судьи на момент принятия решения. Решение соответствующей квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи может быть обжаловано в Дисциплинарное судебное присутствие в соответствии с федеральным конституционным законом.

Такое грубое беззаконие федерального судьи Арбитражного суда Иркутской области Кшановской Е.А. я как законопослушный гражданин Российской Федерации и доминирование на стороне Ответчика ООО «Бетоникс-Строй» и ООО «БетоникСтрой».

Своими действиями федеральный судья Арбитражного суда Иркутской области Кшановская Е.А. подорвала авторитет судебной системы Российской Федерации не только у меня, а так же у всех моих родственников, друзей и знакомых.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Постановление

Конституционного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2008г. № 3-П, п.1 ст.12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Согласно ст.4 Кодекса судебной этики,

**ПРОШУ:**

1. Рассмотреть мое заявление в установленном порядке.
2. Взять данное дело под контроль.
3. Проверить законность действия судьи.
4. Привлечь судью к дисциплинарному взысканию.
5. При выявлении нарушений принять меры, предусмотренные законом.

О результатах рассмотрения заявления уведомить меня в письменной форме в установленный законом месячный срок.

Ответ на данное заявление прошу выслать по месту жительства, а именно: *664025, г.Иркутск ул.Степана Разина д. 30 кв. 2*

**Генеральный директор  
ООО «ПрогрессСтрой»**

**В.Г.Друзь**