

В Арбитражный суд Иркутской области  
664025, г. Иркутск, бул. Гагарина, 70

истец: \_\_\_\_\_  
адрес: \_\_\_\_\_

ответчик: \_\_\_\_\_  
адрес: \_\_\_\_\_

третье лицо: \_\_\_\_\_  
адрес: \_\_\_\_\_

Дело № А19-\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам**

«\_\_»\_\_\_\_200\_г. Арбитражный суд Иркутской области вынес решение об удовлетворении требований истца о признании права собственности в отношении спорного имущества.

Суд, удовлетворяя требование истца, основывал свое решение на том, что \_\_\_\_\_  
(например, спорное имущество было приобретено истцом по договорам и т.п.).

Согласно ст. 311 АПК РФ основаниями пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

- 1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
- 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;
- 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела;
- 4) отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послужившие основанием для принятия судебного акта по данному делу;
- 5) признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, повлекшая за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;
- 6) признание Конституционным судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный суд РФ;
- 7) установленное Европейским судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский суд по правам человека.

«\_\_»\_\_\_\_200\_г. Арбитражным судом Иркутской области было вынесено решение о признании договоров №№ \_\_\_\_\_ недействительными. Решение вступило в законную силу «\_\_»\_\_\_\_200\_г.

Таким образом, решение о признании указанных сделок недействительными является основанием для постановки вопроса о пересмотре решения Арбитражного суда Иркутской области по вновь открывшимся обстоятельствам.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 309 - 313 АПК РФ,

ПРОШУ:

- пересмотреть по вновь открывшимся обстоятельствам решение суда от «\_\_»\_\_\_\_200\_г. по делу № А19-\_\_\_\_/\_\_\_\_.

Приложения:

1. Решение суда о признании договоров недействительными (копия) на \_\_ л.
2. Решение Арбитражного суда Иркутской области от «\_\_»\_\_\_\_200\_г. (копия) на \_\_ л.
3. Почтовые квитанции об отправлении истцу заказным письмом с уведомлением копии заявления и документов к нему (оригинал, копия) на \_\_ л.
4. Доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления, на \_\_ л.

Руководитель (представитель по доверенности) \_\_\_\_\_ /ФИО/

«\_\_»\_\_\_\_200\_г.

---