

В Арбитражный суд Иркутской области
Председателю Арбитражного суда Иркутской области
Иванову Антону Николаевичу
ЗАЯВИТЕЛЬ: Константинов Владимир Владимирович

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

В производстве Арбитражного суда Иркутской области рассматривается дело о банкротстве № А19-9918/2023, в рамках которого должником Константиновым В.В. была подана жалоба на действия (бездействие) финансового управляющего Майоровой Е.В.

Определением Арбитражного суда Иркутской области в составе судьи Чигринской М.Н. в удовлетворении жалобы было отказано. Не соглашаясь с данным судебным актом, Константинов В.В. реализовал предусмотренное АПК РФ право на его обжалование и подал апелляционную жалобу в Четвёртый арбитражный апелляционный суд.

После поступления апелляционной жалобы и назначения дела к рассмотрению в суде апелляционной инстанции, судьёй Арбитражного суда Иркутской области Чигринской М.Н. 10.12.2025 было вынесено дополнительное определение со ссылкой на статью 178 АПК РФ, которым:

- принято уточнение заявленных должником требований;
- отказано в удовлетворении жалобы уже в уточнённой редакции;
- в мотивировочной части приведены дополнительные выводы и аргументы, отсутствовавшие в первоначальном судебном акте, в том числе даны ответы на доводы, изложенные в апелляционной жалобе.

Указанные обстоятельства повлекли отложение судебного заседания в суде апелляционной инстанции.

Процедура вынесения дополнительного судебного акта, предусмотренная статьёй 178 АПК РФ, имеет строго ограниченный характер и не предназначена для восполнения мотивировочной части судебного акта, дополнения его новыми основаниями отказа либо фактического реагирования на доводы апелляционной жалобы после начала стадии апелляционного пересмотра.

Вынесение дополнительного определения после подачи апелляционной жалобы, сопровождающееся расширением мотивировки и формированием новых правовых выводов, затрагивающих предмет апелляционного обжалования, объективно создаёт ситуацию вмешательства суда первой инстанции в процесс пересмотра судебного акта вышестоящим судом и может ставить под сомнение соблюдение принципов процессуальной последовательности и разграничения полномочий судебных инстанций.

Кроме того, по спорам Константинова В.В. и АО «Золото Селигдара» в рамках дел №А19-9918/2023 и №А19-16573/2023 ранее Арбитражному суду Иркутской области, ещё до вынесения судебных актов по существу, сообщалось, какие конкретно судебные акты будет выносить Арбитражный суд Иркутской области в составе судей Чигринской М.Н. и Тах Д.Х.

Усматриваем в настоящем случае возможную коррупционную составляющую или личную заинтересованность конкретных судей, рассматривающих судебные споры.

Прошу принять необходимые меры для исключения какой-либо заинтересованности состава суда при рассмотрении дела о банкротстве Константинова В.В.

Настоящее обращение подаётся вне рамок процессуального обжалования и не направлено на пересмотр судебных актов по существу спора.

Приложение:

Копия доверенности.

Представитель Константинова В.В. Афанасьев В.Д.