



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

бульвар Гагарина, д. 70, 664025, Иркутск  
тел. (3952) 24-12-96; факс: (3952) 24-15-99

1 судебный состав по рассмотрению дел о  
несостоятельности (банкротстве):  
ул. Дзержинского, д. 36А, 664011, Иркутск  
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

Е-mail: [info@irkutsk.arbitr.ru](mailto:info@irkutsk.arbitr.ru)  
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>  
ОКПО 03499170, ОГРН 1033801014653  
ИНН/КПП 3808014761/380801001

05.11.2013 № 4-П

Следственное управление  
Следственного комитета РФ по Иркутской  
области

Старшему следователю отдела по  
расследованию особо важных дел  
Якимовой А.Е.

664011, г. Иркутск, ул. Володарского, 11

Уважаемая Александра Евгеньевна!

На Ваше письмо от 30.10.2013 б/н об обязанности судьи Арбитражного суда Иркутской области Е.Н. Кулика явиться для опроса по материалу проверки КУСП № 346/12 сообщая следующее.

В соответствии со ст. ст. 51, 120 Конституции Российской Федерации, ст.5 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ст. 10 Федерального закона «О статусе судей» какое-либо постороннее воздействие на судей арбитражных судов, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан запрещаются. На это основополагающее конституционное положение неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации (определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 № 380-О, постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.1998 № 20-П, определение Конституционного Суда РФ от 15.04.2008 № 232-О-О, определение Конституционного Суда РФ от 17.12.2009 № 1674-О-О).

В ч. 5 ст. 56 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указано, что не подлежат допросу в качестве свидетелей судьи и иные лица, участвующие в осуществлении правосудия, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с участием в рассмотрении дела. Аналогичные положения, устанавливающие абсолютный свидетельский иммунитет и гарантирующие независимость лиц, участвующих в осуществлении правосудия, содержатся также в Уголовно-процессуальном кодексе

Российской Федерации (п. 1 ч. 3 ст. 56) и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (п. 2 ч. 3 ст. 69).

Таким образом, запрос об обязанности явкой судью Кулика Е.Н. для опроса по материалу проверки КУСП № 346/12 расцениваю как вмешательство в деятельность Арбитражного суда Иркутской области по отправлению экономического правосудия, в связи с чем запрос исполнению не подлежит.

Заместитель председателя суда

О.В. Ушакова