

# С УЧЁТОМ ОПЫТА И ТРАДИЦИЙ

**ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АРБИТРАЖНОГО СУДА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
БАТРАЗА АЛДАТОВА ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ РЕГИОНАЛЬНОГО ЖУРНАЛА  
«ПРАВОСУДИЕ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ» АНАТОЛИЮ МАЛЫШЕВУ**

**- Указом Президента России вы, Батраз Константинович, назначены председателем Арбитражного суда Иркутской области. Понятно, что этому предшествовал строгий конкурсный отбор. Чем же привлекла вас Восточная Сибирь и, в частности, Приангарье, Иркутск?**

- В течение 14 лет я руководил Арбитражным судом Республики Северная Осетия-Алания. Прежде чем принять решение участвовать в конкурсе на должность председателя Арбитражного суда Иркутской

области, я изучал вопросы истории, науки, образования, культуры, финансово-экономического и экономико-правового состояния региона. Считаю Иркутскую область регионом с интенсивно развивающейся экономикой. Об этом свидетельствует не только динамика экономических показателей, но и целый ряд показателей работы арбитражного суда, в частности, большая нагрузка арбитражных дел на судью, которая в среднем составляет около 50 дел в месяц. По самой структуре категорий споров, рассматриваемых нашим судом, тоже



можно сделать вывод об уровне оживленности экономики, активности инвестиционного капитала в области, а также о степени участия иностранных компаний в бизнесе и города Иркутска, и региона в целом.

Иркутск является не только одним из экономических центров Восточной Сибири, но и культурным, научным центрами, а также очагом духовной энергетики. Я регулярно посещаю театры, музеи города, изучаю старую архитектуру, которая является своеобразной, открытой, многословной книгой богатого прошлого Иркутска.

На мой взгляд, команда губернатора Иркутской области Сергея Владимировича Ерощенко – союз профессионалов. Они энергичны, деятельны, активно изучают положительный опыт не только в других регионах России, но и за рубежом, смело ставят непростые, порой неудобные задачи и оперативно их решают. Я считаю, что экономическое правосудие призвано внести свою посильную лепту в углубление вышеназванных положительных тенденций.

РФ, некорректно обсуждать решения, принятые высшим политическим руководством страны. А о мотивах объединения высших судов неоднократно публично высказывались и Президент России, и руководители, депутаты Государственной Думы, руководители и члены Совета Федерации.

**- Международный опыт показывает, что все государства приняли как аксиому необходимость специализации судов. Это объективный процесс: общественные отношения усложняются. Отказаться от специализации – значит понизить качество правосудия. Во многих странах специализированные суды как раз и замыкаются на единый высший орган. Что вы думаете по этому поводу?**

- Специализация судов не является самоцелью. Она осуществляется, во-первых, для повышения качества отправления правосудия, во-вторых, для углубления профессионализма судей и, в-третьих, для обеспечения соблюдения принципа «законного

**«Иркутск является не только одним из экономических центров Восточной Сибири, но и культурным, научным центрами, а также очагом духовной энергетики. Я регулярно посещаю театры, музеи города, изучаю старую архитектуру, которая является своеобразной, открытой, многословной книгой богатого прошлого Иркутска.»**

**- Наша беседа с вами проходит в дни, когда в обществе активно обсуждается тема объединения Верховного и Высшего арбитражного судов. В ходе дискуссии юристы и практики стремятся понять, что самое важное получит от этой реформы рядовой гражданин. А каково ваше мнение на сей счет?**

- Судебная система, как и другие ветви государственной власти, не является чем-то застывшим. Это развивающиеся социально-управленческие организмы. Мне, как председателю арбитражного суда субъекта

судьи». Но процесс специализации должен развиваться в русле разумного. Ведь экономическое правосудие осуществляется по десяткам категорий гражданских и административных споров, но это не значит, что для их более качественного разрешения целесообразно создавать столько же специализированных судов. При определении пределов специализации должны учитываться и международный опыт, и традиции судостроительства нашей страны, а также реальные экономико-правовые потребности в специализированных судах. А потребности эти определяются не простым желанием

руководителей различного уровня создать новые структуры, они обостряются, обнажаются, утверждаются и судебной практикой, бизнес-сообществом и юридической наукой.

**- В декабре 2013 года россияне отметили 20-летний юбилей Конституции РФ. За этот короткий исторический срок в нашей стране было создано принципиально новое законодательство. Однако, наряду с безусловно «позитивным багажом», обнаружилось и избыточное правотворчество, и дублирование и «перегрузки» законодательной базы декларативными нормами. Словом, наше законодательство явно нуждается в модернизации.**

**В связи с этим, Батраз Константинович, какие проблемы видите вы в правоприменительной практике?**

- При рассмотрении каждой категории споров выявляются различные правовые юридико-управленческие проблемы. Например, при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве) не приходится говорить об избыточном правотворчестве, избытии декларативных норм права, поскольку основным правовым актом является Федеральный закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в который законодателем почти ежегодно вносится несколько изменений. Однако из-за экономико-правовой специфики указанной категории дел нередко возникает необходимость устранения юридической неопределенности и неясности в законодательстве о банкротстве. Так, за последние пять лет в связи с вопросами, возникающими в процессе применения Закона о банкротстве, Высший Арбитражный Суд РФ принял 12 постановлений Пленума.

При рассмотрении споров, вытекающих из административных и иных публичных правоотношений, основной проблемой является нестабильность подлежащего применению законодательства о налогах и сборах, об административных правонарушениях. При этом постоянное внесение изменений в законодательство связано с необходимостью реагирования государства

на перемены в экономической ситуации в условиях, требующих оперативного вмешательства. В сложившихся обстоятельствах Высший Арбитражный Суд РФ оказывает значительную помощь арбитражным судам, реагируя на вступление в силу новых законов и подзаконных нормативных актов путем принятия постановлений Пленума и подготовки Информационных писем. Изложенную в них правовую позицию арбитражные суды России учитывают в последующем при рассмотрении дел.

**- На VIII-м съезде судей России было заявлено, что в стране исполняется только 20 процентов решений, принятых арбитражными судами. Как вы думаете, в чем тут дело? Плохо работает служба судебных приставов, недостаточно конкретны статьи законов или еще что-то?**

- В Иркутской области в 2012 году фактическим исполнением было окончено 27,5 процента исполнительных производств, возбужденных на основании исполнительных документов, выданных Арбитражным судом Иркутской области (от общего числа находящихся на исполнении исполнительных производств данной категории). Причины такого высокого уровня неисполнения судебных актов можно подразделить на две основные группы: связанные со злоупотреблениями должника и неэффективной организацией исполнительного производства.

К первой группе могут быть отнесены случаи, когда потенциальные должники (ответчики) принимают меры по отчуждению имущества, на которое может быть обращено взыскание, еще до разрешения арбитражным судом спора по существу. Причины второй группы, как отмечают сами руководители службы судебных приставов, во многом обусловлены текучестью кадров, а также высокой нагрузкой на одного судебного пристава-исполнителя. Все это влечет в ряде случаев формальный подход к исполнению судебных актов, а также неполное и несвоевременное принятие мер, предусмотренных Федеральными законами «Об исполнительном производстве», «О судебных приставах». Возможными путями устранения указанных причин неисполнения су-

дебных актов являются совершенствование законодательства в части методов воздействия и ответственности должников, а также повышение профессионального уровня и стимулирование судебных приставов-исполнителей.

**- Общеизвестно, что в судебском обществе по-прежнему актуальной остается проблема снижения нагрузки на судей. Понятно, что экстенсивный путь развития судебной системы себя уже полностью исчерпал. Надо что-то делать? Ведь при нынешнем положении судьям все труднее укладываться в установленные сроки рассмотрения дел, отсюда страдает и качество отправления правосудия?**

- Да, безусловно, этот вопрос очень важен и активно обсуждается на различных площадках. Вероятных путей дальнейшего снижения нагрузки на судей можно выделить несколько. Прежде всего, к таковым относится дальнейшее совершенствование института упрощенного производства: расширение перечня категорий споров, рассмотрение которых возможно в порядке упрощенного судопроизводства, а также внедрение приказного производства в «упрощенке». Другим возможным путем, позволяющим «разгрузить» судей, является введение во всех государственных органах системы досудебного урегулирования споров, заключающегося в обязательном досудебном обжаловании принятого решения в специальную структуру этого госоргана. Работа в указанных направлениях будет способствовать снижению судебной нагрузки, не ограничивая при этом доступ к правосудию.

**- Без преувеличения можно сказать, что в арбитражных судах многое сделано, чтобы обеспечить гласность судебных процессов и доступность судебной информации. Однако в последнее время раздаются голоса о некоей излишней прозрачности. В качестве аргументов они ссылаются на практику судов Великобритании, дескать, в лондонском суде запрещены видеорекамеры, диктофоны,**

**там нет никаких трансляций судебных заседаний. Кстати, в США та же самая практика – никаких трансляций. То есть образцы юрисдикций, к которым мы стремимся, как раз не предусматривают реали-шоу. Разделяете ли вы такую точку зрения?**

- Одним из приоритетных направлений развития России является создание эффективной судебной системы. Многие отечественные и зарубежные эксперты указывают, что экономическое правосудие России не только вбирает лучший зарубежный опыт, но также вырабатывает процессуально-правовые новеллы, которые отсутствуют в правовых системах других государств. Но развитие нашей судебной системы осуществляется не для западных экспертов, а для удовлетворения реальных потребностей эффективного, скорого, правового разрешения споров в сфере экономики. Многими руководителями государства отмечается очень высокий уровень конфликтности в обществе. Ни для кого не секрет и существующая проблема значительного недоверия населения к государственной власти вообще и к судебной власти в частности. Поэтому меры, предпринимаемые в расширении границ гласности, прозрачности, открытости, призваны повышать доверие к российской судебной системе.

**- Приступив к работе в должности председателя Арбитражного суда Иркутской области, какие первостепенные меры вы наметили для себя?**

- С целью улучшения управленческой деятельности, повышения профессионализма судей и работников аппарата, усовершенствования системы стимулирования лучших работников, повышения ответственности за выполнение профессиональных обязанностей в суде были разработаны и 4 декабря 2013 года утверждены на расширенном заседании президиума суда важнейшие документы. Кстати, в работе этого Президиума приняли участие и судьи, и руководители структурных подразделений, и работники аппарата суда, а также представители СМИ (а именно, газет «Областная», «Восточно-

Сибирская правда», «Коммерсант»). Среди указанных документов Положение о системе трехуровневого управленческого реагирования в Арбитражном суде Иркутской области на отмены судебных актов вышестоящими судебными инстанциями; Положения о порядке оценки уровня профессионализма работников судебной системы — кандидатов на должность судьи Арбитражного суда Иркутской области; Положе-

профессиональной подготовки конкретных судей, судебных составов, судебных коллегий и в целом суда, а также выявлять случаи недобросовестного отношения судей на этапе подготовки к делу путем установления фактов некачественного изучения или умышленного игнорирования соответствующей судебной практики, выработанной в нашем округе и других округах, правовых позиций ВАС РФ.

**«Многие отечественные и зарубежные эксперты указывают, что экономическое правосудие России не только вбирает лучший зарубежный опыт, но также вырабатывает процессуально-правовые новеллы, которые отсутствуют в правовых системах других государств.»**

ние о комиссии по отбору претендентов на должность судьи в Арбитражном суде Иркутской области; Положения о проведении конкурсов профессионального мастерства: «Лучший председатель судебного состава Арбитражного суда Иркутской области»; «Лучший судья Арбитражного суда Иркутской области»; «Лучший помощник судьи Арбитражного суда Иркутской области»; «Лучший секретарь судебного заседания (специалист) Арбитражного суда Иркутской области»; «Лучший руководитель структурного подразделения Арбитражного суда Иркутской области»; «Лучший специалист структурного подразделения Арбитражного суда Иркутской области»; Положение о наставничестве работников аппарата в Арбитражном суде Иркутской области и другие документы.

Коротко прокомментирую два из них. Положение о системе трехуровневого управленческого реагирования принято для решения наиважнейшей задачи: чтобы ни одна отмена в суде не осталась без внимания. Наряду с уровнями системы реагирования Положением определены и формы реагирования, предусмотрены критерии отнесения отмененных судебных актов к сфере реагирования каждого уровня. Этот документ позволит определять тематику

Второй документ – Положение о порядке оценки уровня профессионализма работников судебной системы – кандидатов на должность судьи Арбитражного суда Иркутской области. Каждый работник аппарата суда хочет стать судьей, и это похвально, но для продвижения на должность судьи иные из них пытаются подключить связи, ссылаются на существующую якобы очередь и значительный стаж работы. Поэтому встала задача выработки объективных критериев, которыми определяется уровень профессионализма кандидатов в судьи из числа работников судов. В процессе разработки этого документа мы столкнулись со сложностью определения количества баллов по каждому из десятков критериев, но и с этой задачей рабочая группа справилась. Количество баллов определялось на основе: а) социально необходимых интеллектуально-трудовых затрат на каждый вид деятельности и б) социально-юридической значимости каждого критерия.

Таким образом, комплекс принятых мер позволит выбирать из судебной системы и рекомендовать на должности судей лучших из лучших.